Datum: 17-12-2024

Aanvangstijd: **19.30** uur

Locatie: Jean Monnetpark 15 – Locatie SWV

*Aanwezig: Rinske, Marit, Annika, Sharon, Marleen, Alinde, Evelien*

*Afwezig: Gerty, Maaike*

*Vanuit het SWV: Anja Baars*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Welkom + mededelingen + actiepunten** (+ presentielijst)   * Aanvullingen agenda? Nieuwe stukken via de mail: BAC RvT, herbenoeming Anja * Mededelingen * Notulen vergadering 22-10-2024: herstelopdracht blijft twijfelachtig, bestuur vraagt zich af of het gaat om een advies: Anja neemt contact op met inspectie om dit uit te vragen * Actiepunt vorige vergadering (contact GMR):   Sharon heeft niets van Maaike gehoord, dus waarschijnlijk nog niets bekend. Annika heeft gemaild naar Leerplein055. Arien wees op lijst 1-pitters in het archief. Annika gaat erachteraan of dit nog relevante informatie is. Marleen heeft contact gehad met Kroonpad, Zonnehoek en Hofpark. Al aangesloten bij Kroonpad. Nog geen reactie van Zonnehoek en Hofpark. Wordt vervolgd. Rinske’s actie staat ook nog open. Presentatie bij PCBO heeft opgeleverd dat Maaike zich bij de OPR heeft aangesloten.  Inwerkmoment was zinvol. Niet veel nieuwe dingen, maar wel de puntjes op de i.  Ouderavond: Marit en Sharon zijn geweest. Was interessant, ook intensief. Communicatie tussen ouders en school blijkt tot de meeste problemen te leiden. Informatieoverdracht van wat er op school gebeurt. Routekaart en het proces rond betrokkenheid SWV is niet altijd duidelijk genoeg voor ouders. Mogelijk een punt voor het IB-netwerk: uitleg op scholen richting ouders is onvoldoende of niet duidelijk genoeg. De ouderfolder kan hierin een positieve rol spelen. Sommige scholen kunnen wel duidelijker zijn in hoe het proces verloopt.  Scholen worden niet geïnformeerd over onvrede bij ouders nav een ouderavond. Ouders kunnen zich dan melden bij het oudersteunpunt. Voorschools signaleren en daarop handelen kwam ook aan bod. Teruggeven aan Anja dat dit onderwerp aan bod komt in IB-directeuren-SWV overleg. OPR kan nog eens kijken in het OP wat er staat over communicatie: eerste verantwoordelijkheid en contact ligt bij scholen. Graag ontvangt de OPR nog het filmpje dat Anja in de vorige vergadering heeft genoemd. | **19.30 uur** |
|  | **OPR** (zonder bestuur)**:**  Toegevoegd:  BAC: Jo van Kalsbeek en Jindra Divis nemen zitting in de nieuwe RvT. Er zal een nieuw lid vanuit het sociaal domein geworven worden. Er moet iemand vanuit de OPR in de BAC: wie wil dat? Marit en Annika hebben interesse. Marit wil vanaf volgend schooljaar de rol van voorzitter op zich nemen. Zij neemt zitting in de BAC.  Herbenoeming Directeur-Bestuurder: OPR stemt in met herbenoeming Anja.   * Begroting: middengroep TLV’s is sterk toegenomen, valt op. Daling in laag en hoog. Waar ligt dat aan? Activa (pagina 6): toelichting mist. Waar zijn kosten op gebaseerd? Er zit een duidelijk verschil tussen de jaren, terwijl deze niet wordt toegelicht. In 2027 en 2028 staat een investering begroot, lijkt het: waar zit dat in? De afschrijvingen lijken niet te matchen met de materiële vaste activa. Verlies is niet terug te zien in de algemene reserves: mag de begroting niet sluitend zijn? Dat mag: weerstandsvermogen. We kunnen ook aan Jo advies vragen: waar moeten wij op letten? Bij SBO en VSO staat niets begroot voor 2025. Huur Jean Monnetpark gaat omhoog (meer ruimte?), terwijl personele lasten afnemen. We missen daarin de toelichting. Waarschijnlijk heeft het te maken met de brugfunctionarissen en de GW-er jonge kind. Overige instellingslasten gaan omhoog door de EO+ middelen: dat is te begrijpen. STAR-groep kost veel terwijl er regelmatig plekken over zijn: moet het geld daar dan wel naartoe? Is er iets bekend over de opbrengsten van de STAR-groep? Subsidie gaat eindigen, waardoor deze opzet waarschijnlijk gaat eindigen. Vloeit kennis uit de STAR-groep terug naar scholen? Scholen krijgen een wekelijks verslag en het is voor leerkrachten best intensief wat er gevraagd wordt. Er kan veel overleg zijn, maar levert het ook echt iets op? Het zit ‘m in de expertise van de begeleiding: vrije opdrachten, executieve functies, door de leerkuil gaan. Dat kan op veel scholen niet geboden worden zoals het in de STAR-groep plaatsvindt. De bedoeling is dat leerlingen terugstromen in het gewone onderwijs. Waar gaan ze heen als ze niet kunnen terugstromen? Welke invloed gaat het wegvallen van de STAR-groep hebben op het onderwijs aan meerbegaafden? Onderzocht wordt of een volledige HB-school een optie is. Normbudget zware ondersteuning (pag. 7), EUR 92 per leerling per jaar. Daaronder staat een bedrag: waar gaat dat precies om? Pag. 8 bovenaan: er staan kosten tegenover de subsidies. Welke zijn dat? Waar staan die in de begroting? Toelichting? EUR 16.000 voor OPR per jaar: je mag expertise inhuren, etc. Er is meer budget dan wij gebruiken. * Monitoring ondersteuningsplan – in groepen uiteen: op pagina 8 is er een aanvulling: doorgaande lijn PO naar VO heeft nu een langere toelichting dan in wat we vorige week kregen. Dit punt kan doorgeschoven worden naar een volgende vergadering. Evaluatie langs de punten leggen die we eruit gehaald hadden: kan in de vergadering op 17 april. * Plan voor aansluiten GMR’en – terugkoppeling actiepunt (al besproken: zie bovenstaand) * Vragen voor Jindra formuleren voor volgende vergadering (vragen over onafhankelijk bestuurslid). Online overleggen nav punten die in de vorige vergadering zijn geformuleerd: dit moet voor 4 maart. | **19.45 uur** |
|  | **Actualiteiten en punten vanuit het SWV (met Anja Baars)**   * Begroting Jo van Kalsbeek sluit aan om 20.30 / Instemmen ja of nee.   De kunst is om aan het einde van het jaar niet teveel geld over te houden. Indexeringen spelen vaak eind oktober. Eind oktober/ begin november is er al de laatste jaren een plus, maar om aan je weerstandsvermogen te komen, moet je dan nog uitgeven. De meevallers die niet begroot kunnen worden, worden uitgekeerd ten bate van de leerlingen. Daardoor gaan we toch weer rond 0 het jaar afsluiten. Leerlingenaantallen zijn een belangrijke sleutel bij de begroting. Er was hierin wat onduidelijkheid en onzekerheid: de prognose is niet betrouwbaar. SWV is uitgegaan van DUO als basis voor de begroting. Bedoeling is om te sluiten rond de 0: we eindigen met een kleine -. Kan zijn dat er toch weer in oktober/november een positieve impuls bijkomt door indexeringen. Inzet lichte middelen is een mooi ijkgetal: kan in 2025 op EUR 92 per leerling worden gehandhaafd. Dat is voor veel aangesloten schoolbesturen een meevaller, die niet voorzien was. Dit is gelukt door zeer actief te sturen op de 0, waardoor je in de loop der tijd inteert op je vermogen, goed functionerend zuinig stafbureau, waardoor meer middelen overblijven, subsidies. Leerlingenaantallen: 119 leerlingen van school af, SO en SBO stijgen nauwelijks. Aantal basisschoolleerlingen daalt en daarom is het mooi dat we toch budget overhouden. In het V(S)O dreigen veel meer tekorten voor zorg van de leerlingen. Landelijk zijn de tekorten bij het VO nog hoger dan in Apeldoorn. De trend is heel duidelijk dat er in het VO veel meer thuiszitters zijn. SWV Apeldoorn PO zit op de centen, vraagt subsidies aan waar nodig en krijgt deze ook toegekend, middelen worden in hetzelfde kalenderjaar ingezet ten gunste van de leerlingen. We zitten strak op het weerstandsniveau. Inspectierapport is positief. Onze organisatie doet het olv Anja erg goed: staat solide. Op pag. 7 zien we de grote getallen. Iets meer dan 13 miljoen aan totale baten. Dat hele bedrag zijn we ook voornemens te besteden aan de bestedingsdoelen zoals in de begroting beschreven. Subsidie hoogbegaafdheid (leerkracht STAR-groep en deel onderwijsspecialisten wordt daaruit betaald), vanaf 2026 wordt het lastiger: hoogbegaafdheid is een bezuinigingsactie voor dit kabinet. Dan zal het dus ook krapper worden in de begroting. Hoe kunnen we onze personele kosten gedekt krijgen? Wat doen we als subsidies stoppen? Kan zijn dat die EUR 92 per leerling dan dus minder moet worden. In de aanloop naar 2026 wordt er opnieuw gekeken naar de inschattingen op basis van de subsidies. STAR-groep leerkracht is een ZZP-er. De rest is in dienst van het SWV. Het is afhankelijk van vacatures hoe de ruimte ingevuld wordt dat nu is begroot: gedragswetenschapper jonge kind zit er bijvoorbeeld in (hele fte). Alleen als de subsidies ook na dit jaar worden afgegeven, kan er opgeplust worden in de begroting. Dat verklaart dus ook het verschil in bedragen. Het is al duidelijk dat de komende jaren niet zullen verlopen zoals nu is voorspeld. We moeten nu vooral kijken naar 2025: verder kijken is lastig, want het gaat gewoon anders verlopen. We werken met aannames! Het loopt altijd anders dan voorspeld, vooral door de korte batensubsidies. Anja is tot en met einde kalenderjaar actief werkzaam, zodat een opvolger kan meelopen met de wijze waarop aan het einde van het jaar wordt omgegaan met extra baten door indexeringen. Als het onverwacht tegenvallers zijn, moet dit in de begroting voor 2026 worden meegenomen. Tabel op pag. 5 met leerlingaantallen: daling in de categorie laag en hoog van de TLV’s, stijging in de categorie midden. Deze kan bij de jaarreportage geanalyseerd worden. Blijft koffiedik kijken: er gebeurt veel in de aantallen. Pas op de teldatum zie je echt hoe het uitpakt. Stijging categorie 2 komt door kinderen bij Zonnehoek en Hofpark, die echt meer ondersteuning nodig hebben dan vanuit categorie 1 bekostigd kan worden. Categorie 1: klas van 12, categorie 2: klas van 8, categorie 3: klas van 4 (tot 6). De toelichting geeft voldoende antwoord op de vragen die we hadden. Alleen in 2025 staat op pag. 12 EUR 0 bij SBO en SO: die moet gewoon EUR 50.000 zijn. Dat gaat om vangnetregeling voor leerlingen die na 1 februari nog geplaatst moeten worden. Teldatum is 1 februari. We hebben voor het komend jaar 0 kinderen in de groei zitten. Daardoor houden we geld over. Grote tegenvaller: eindonderzoeken zijn enorm gestegen in kosten voor kinderen die een SON doen. ADIT is goedkoper. We kunnen het dit jaar lijden. Stimenz en Kentalis betaalt een groot deel van de bijgehuurde ruimte (huur stijgt daardoor: overlegruimte voor brugfunctionarissen en mensen van Kentalis). Vanuit NPO-middelen komt er nog een subsidie bij voor het jonge kind (blz 8). Die mensen moeten hier ook kunnen vergaderen, terwijl ze niet onder SWV- personeel vallen. ‘Subsidies’ is toegevoegd als bijlage, om meer toelichting te geven. Voor de aangesloten besturen is de begroting zoals die er nu ligt voldoende. Voor de OPR kan mogelijk een memo-oplegger nuttig zijn. We kunnen anticiperen op tegenvallers met het weerstandsvermogen of door bijvoorbeeld een interventie lichte middelen te doen of EO+ te stoppen. Jo houdt de vinger aan de pols met de Marap’s (overleg daaromheen, auditcommissie kan ingeschakeld worden). Op deze manier probeert het SWV bij te sturen. Anja en Jo hebben tussentijds overleggen. Bestuurlijke memo’s gaan naar het bestuur zodat leden kunnen reageren (binnen een week laten weten als je tegen bent, zodat er slagvaardig gehandeld kan worden): dan is een voorstel dus al besproken en langs de auditcommissie geweest. Relatie met de aangesloten besturen is heel goed. Wat zijn voor de OPR belangrijke onderdelen waar wij kritisch op moeten zijn? Advies Jo: let op of er geen geld onnodig aan de strijkstok blijft hangen en of de organisatie ‘lean en mean’ is. Met het vertrek van Anja gaat er veel kennis en bevlogenheid de deur uit. In dit SWV heeft Jo vertrouwen in een goede voortzetting van hoe het nu gaat, ook met nieuwe mensen en een nieuwe bestuurswijziging. Dit zal altijd met een rimpeling gaan, maar het vertrouwen is er, ook vanuit Anja. Voordeel dat Jo en Jindra blijven. Basis is zeer goed op orde. SWV doet echt waar het voor opgericht is. OPR stemt in met de begroting 2025!   * Ouderavond: aangeven vanuit IB-ers dat communicatie vanuit scholen beter kan. Het is heel moeilijk om het voor ouders in goede banen te leiden als het niet goed gaat met een kind. SWV blijft hier wel op aansturen: verwijs naar het oudersteunpunt, etc. Er wordt na een ouderavond gekeken of er nazorg nodig is. * Raad van toezicht procedure: Jo en Jindra gaan door. Er is een profiel voor de derde persoon. Moet iemand uit het sociaal domein komen. Jindra is uit politiek, Jo uit financiën. Extern bureau gaat werven. Marit gaat in de BAC namens de OPR. Als bureau het goed doet voor de RvT, kunnen ze ook werven voor de functie van Anja. Marit zal vanaf het nieuwe kalenderjaar voorzitter worden van de OPR. * Bijeenkomst Intern begeleiders / Directeuren: wethouder was niet sterk deze keer. Directeuren zijn vaak slecht op de hoogte. Zorg ligt echt bij de IB-er en de zorgcoördinator. Bijeenkomst eens per jaar. Alleen brugfunctionarissen en IB-ers was ook voldoende geweest. Er gaat nu 1 op 7 kinderen (in 10 jaar tijd) naar de jeugdhulp. Dat moet minder worden. Brugfunctionaris mag niet in Parnassys. Dat werkt niet ideaal. Toestemmingsformulier brugfunctionaris is erg breed en uitgebreid: is een aandachtspunt. * Terugkoppeling Monitoring ondersteuningsplan: Bestuur was kritisch op doorgaande lijn PO/VO. Daar is een uitgebreidere toelichting op gekomen. Veel zaken moeten geborgd worden en gefinetuned. Er wordt hard gewerkt en dat is goed zichtbaar. De inspectie is tevreden over deze manier van monitoren. Je kunt de evaluatie van november 2026 gebruiken om een nieuw plan voor 2027 te schrijven, want dat moet in mei af zijn: daarom loopt het voor een kalenderjaar. OPR kan nav de monitor input leveren: volgende keer bespreken (april). Vraag STAR-groep: wat is de opbrengst? Kost het SWV niks, door subsidie. Wat is de opbrengst op inhoud, gaan leerlingen terug naar regulier, wat is de uitstroom (thuiszitter, SO). De kinderen die er zitten, zijn pittig met complexe vragen. Je voorkomt er thuiszitten mee en de kinderen kunnen in het regulier blijven. De ouderbegeleiding is cruciaal. Orthopedagoog en onderwijsbegeleider van het SWV doen dit samen (hebben training ‘peers for parents’ gevolgd). Er wordt heel breed gekeken. Vaak is ook hulpverlening betrokken. Hoe verder als de subsidie wegvalt? Vraag is of het doorgezet kan worden. Mag niet ten koste gaan van lichte middelen of EO+. Net na de zomervakantie zal opnieuw bepaald moeten worden wat te doen als de subsidie stopt. Driehoek eigen school, STAR-groep, ouders (en jeugdhulp) werkt goed.   Anja stuurt nog de link naar het filmpje. Herstelopdracht is uit het rapport van de inspectie gehaald. Wij krijgen het rapport nog.  Anja mag blijven van de OPR. | **20.30 uur** |
|  | **Einde vergadering** | **21.30 uur** |

OPR Jaarplanning 2024-2025

|  |  |
| --- | --- |
| **OPR vergadering** | **Bestuursvergadering** |
| ~~Dinsdag 22 oktober 2024~~ | ~~16-10-2024~~ |
| ~~Dinsdag 17 december 2024 (ontwikkelingen Raad van Toezicht, begroting, Jo van Kalsbeek aanwezig?)~~ | ~~10 december 2024~~ |
| Dinsdag 4 maart 2025 (onderzoek extra ondersteuning, ontwikkelingen Raad van Toezicht) | 19 maart 2025 |
| Donderdag 17 april 2025 | 16 april 2025 |
| Dinsdag 24 juni 2025 | 18 juni 2025 |